

Д.Л. ХАРЕВИЧ, М.Н. БАЗЫЛЕВА, В.П. КУНЦЕВИЧ

Экономические аспекты регулирования незаконного оборота наркотиков

Многообразие предполагаемых подходов к определению теневой экономики включает два момента: она направлена на занижение или укрывательство доходов от разрешенной деятельности; она включает запрещенную в государстве деятельность, которая не создает, а перераспределяет созданные доходы [1, с.7; 2, с.136].

В качестве источников теневой экономики можно выделить следующие: самостоятельные экономические отношения между отдельными гражданами и их неформальными объединениями, преследующие цель удовлетворить личные потребности и потребности, не учитываемые государством [3, с. 95]; теневая экономика существует за счет фиктивных экономических отношений, которые обеспечивают удовлетворение корыстных интересов за счет несовершенства действующей системы хозяйствования; теневую экономику питает система криминальных отношений [4, с. 20].

По классификации ООН можно выделить следующие 17 разновидностей преступлений в пределах теневой экономики: отмывание денег; терроризм; кража произведений искусства и предметов культуры; кража интеллектуальной собственности; незаконная торговля оружием; угон самолетов; морское пиратство; захват наземного транспорта; мошенничество со страховкой; компьютерная преступность, в частности незаконные переводы денег; экологическая преступность; торговля людьми; торговля человеческими органами; незаконная торговля наркотиками; ложное банкротство; проникновение в легальный бизнес; коррупция и подкуп общественных и партийных деятелей [1, с. 18].

Наибольшую актуальность в последнее время приобретает проблема незаконной торговли наркотиками. Актуальность данной проблемы для общества диктуется тем, что потребление наркотиков оказывает негативное воздействие не только на здоровье лиц, их потребляющих. Оно порождает внешние эффекты, которые проявляются в росте числа преступлений, смертности от передозировки наркотиков, нанесении вреда последующим поколениям детей, которые рождаются у родителей наркоманов, росте коррупции.

Прежде всего, необходимо остановиться на степени разработанности в пределах экономической теории проблемы преступлений и наказаний на рынке наркотиков. Основоположников «экономики наркотиков» по праву считается американский экономист С.Роттенберг, в последующем

ею занимались Г.Беккер, М.Фридмен, Дж.Кох, С.Групп и др. Экономический анализ развивался по следующим направлениям: во-первых, это обоснование необходимости поиска эффективных путей борьбы с наркоманией и наркобизнесом; во-вторых, анализ механизма функционирования рынка наркотиков на основе активного применения методологии микроэкономики, анализа кривых спроса и предложения, микроэкономического равновесия и т.п.; в-третьих, исследование процесса производства наркотиков и его места в экономике отдельных стран-производителей.

Направления современной экономической теории (кейнсианское, неоклассическое в лице монетаризма, неоинституциональное) по разному истолковывали функционирование рынка наркотиков и необходимость его государственного регулирования.

Кейнсианское направление представлено работами Дж.Коха, С.Группа, М.Мура. Как известно, эта экономическая концепция традиционно выступает за активное государственное регулирование экономических явлений и процессов. Представители кейнсианского подхода в экономике наркотиков занимались анализом наркорынка посредством использования аппарата кривых спроса и предложения, призывали государство к вмешательству в данный рынок посредством активного использования мероприятий по ценовой дискриминации начинающих потребителей. К примеру, указывалось на рост социальных издержек общества из-за мероприятий по ограничению предложения наркотиков, т.к. они ведут к росту цен на наркотики. С одной стороны, следствием этого выступает рост преступности, поскольку наркоманы вынуждены прибегать к совершению преступлений, чтобы заплатить возросшую цену. С другой стороны, повышение цены ведет к переходу на более дешевые, и, следовательно, более вредные наркотики, что может привести к более тяжелым последствиям для здоровья. Рост преступности приводит к увеличению расходов на содержание полиции, судов, а также расходов, связанных с содержанием преступников в тюрьмах. Из-за появления дефицита на наркотики снижается его качество. Это ведет к повышенной смертности наркоманов. Снижается трудоспособность общества, растут расходы на лечение наркоманов.

Современное неоклассическое направление в разделе экономики преступности – экономике наркотиков - представляет монетаризм. Идеи его основного представителя, М.Фридмена, можно считать подлинно революционными. В 1984 г. им, совместно с женой, была опубликована книга «Тирания статус-кво», в которой авторы последовательно обосновывали необходимость либерализации государственного регулирования экономики вплоть до его полного отказа, наиболее

интересной применительно к рассматриваемой проблеме является глава 7, «Преступность» [5, с. 132- 141]. В данной работе исследователи призывают к необходимости легализации наркотиков. М.Фридмен указывает, что негативные эффекты признания наркотиков вне закона можно свести к следующему. Во-первых, эффект криминализации. Он приводит к переориентации потребителей с умеренных на более сильные наркотики. Например, марихуана представляет собой тяжелое по весу вещество и ее относительно просто запретить. Борьба с ней будет более успешной, нежели, скажем, с героином или кокаином. В результате этого после введения запрета на употребление марихуаны цены на нее поднимутся, она станет менее доступной. Поэтому потребители вынуждены будут замещать ее более сильными наркотиками – героином, кокаином.

Во-вторых, запрет наркотиков поднимает цены на них. Постулируя нечувствительность потребителя к цене (наркоман будет покупать ровно столько наркотиков, сколько ему необходимо независимо от цены на него), Фридмен заключает, что в такой ситуации наркоманам, нуждающимся в регулярном наркотическом «пайке», потребуется больше денег на приобретение очередных доз. Но существенная часть денег на наркотики приобретается наркоманами путем совершения преступлений. Следствием этого станет рост числа преступлений, совершаемых наркоманами с целью добычи денег на наркотики.

Другим способом приобретения денег является вовлечение в потребление новых «жертв» рядовыми наркоманами, которые делают это с тем, чтобы путем разбавления наркотика различными наполнителями увеличить его объем и затем перепродать по той же цене. Излишек остается у новоявленного сбытчика в качестве прибыли и используется им для личного потребления. В случае роста цен на наркотики данное явление приобретает массовый характер. А поскольку чистота и качество используемых наполнителей сомнительны, это ведет к большей токсичности потребляемых наркотиков, и, следовательно, к большему ущербу для здоровья. Более того, вследствие разбавления наркотиков конечный потребитель никогда не знает его концентрацию. Это ведет к большому количеству смертей от передозировки.

В-третьих, запрет наркотиков затрудняет лечение наркозависимости. Наркоманы, ощущая себя вне закона, боятся проходить лечение, опасаясь уголовного преследования.

Легализация наркотиков, по мнению М.Фридмена, привела бы к снятию напряженности на наркорынке. Она снизила бы цены на наркотики вплоть до уровня алкоголя или сигарет. Потенциальные потребители не связывались бы с преступниками и не становились бы сами ими, чтобы добыть деньги для очередной дозы. Более чистый

наркотик снизил бы ущерб для здоровья, постоянство его концентрации значительно уменьшило бы риск передозировки.

Неоинституциональный подход связан с именем основоположника «экономики преступлений и наказаний», нобелевским лауреатом 1993 г, Г.Беккером. Данный исследователь применил в теории преступлений принцип рационального поведения человека в экономике, рассмотрел его выгоды и издержки от совершения противоправных действий. Г.Беккер указывал, что наркотики оказывают на потребителя двойное воздействие: эффект зависимости и эффект привычки. Эффект зависимости заключается в том, что чем больше было потребление наркотиков в прошлом, тем сильнее желание потреблять их в настоящем. Эффект привычки состоит в том, что степень воздействия дозы обратно зависит от количества ранее потребленных наркотиков и длительности их использования. Совместное действие данных факторов ведет к тому, что рост цен в прошлом или будущем снижает текущее потребление. Это влияние зависит от предпочтений субъекта в данный момент времени и от степени его привыкания. Первоначальное потребление наркотиков ведет к увеличению «наркотического капитала», стимулируя тем самым будущее потребление. Тем самым легализация наркотиков должна вызвать существенное повышение их потребления в будущем. Для обоснования такой легализации требуется провести сравнение позитивных (уменьшение расходов на борьбу с преступностью) и негативных (увеличение медицинских издержек) последствий неизбежного роста наркопотребления.

Таким образом, разные школы экономической мысли трактуют рынок наркотиков с позиции разной методологии и подходов, акцентируя внимание на отдельных аспектах. Однако они едины в мнении о необходимости регулирования данного рынка путем продуманного и сбалансированного подхода с целью минимизации отрицательных внешних эффектов.

Литература

1. Бокун Н.Ч. Теневая экономика: понятия, классификации, методы оценки. – Мн.: НИИС, 2002. – 263 с.
2. Пузиков В.В., Громович А.И. Экономическая безопасность и экономическая преступность. – Мн.: «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 360 с.
3. Ярыгина Т. Дополнительные доходы и неформальная экономика: их место в социальной политике России// Неформальная экономика. Россия и мир/ Под ред. Т. Шанина. – М.: «Логос», 1999. – С. 94 – 109.
4. Шестаков А.В. Теневая экономика: Учебное пособие. – М.: Изд. дом «Дашков и Ко», 2000. – 151 с.
5. Friedman M. and Friedman R. Tyranny of the status quo. – N.Y., 1984. – p. 132 – 141.